



Scan mij om alle afdelingen te zien



**AALST – DENDERMONDE
RONSE – OUDENAARDE**

Houtmarkt 1 • 9300 Aalst
T +32 53 72 78 42/43
bbtkaalst@bbtk-abvv.be

ANTWERPEN

Van Arteveldstraat 9/11
2060 Antwerpen
T +32 3 220 69 00
adminbbtkantwerpen@bbtk-abvv.be

BRUGGE

Zilverstraat 43 • 8000 Brugge
T +32 50 44 10 21
bbtkbrugge@bbtk-abvv.be

brussel-halle-vilvoorde
Roupplein 3
1000 Brussel
T +32 2 519 72 11
admin.brussel@bbtk-abvv.be

Meiboom 4
1500 Halle
T +32 2 356 06 76
admin.halle@bbtk-abvv.be

Mechelsestraat 6
1800 Vilvoorde
T + 32 2 252 43 33
admin.vilvoorde@bbtk-abvv.be

GENT

Ons Huis – Vrijdagmarkt 9
9000 Gent
T + 32 9 265 52 70
admin.gent@bbtk-abvv.be

KEMPEN

Grote Markt 48 • 2300 Turnhout
T + 32 14 40 03 75
bbtkkempen@bbtk-abvv.be

LEUVEN

Maria-Theresiastraat 99
3000 Leuven
T +32 16 31 62 50
admin.leuven@bbtk-abvv.be

LIMBURG

Prins Bisschopssingel 34 bus 1
3500 Hasselt
T +32 11 26 09 00
admin.bbtkhasselt@bbtk-abvv.be

MECHELEN

H.Conscienciestraat 33
2800 Mechelen
T +32 15 42 11 60
bbtkmechelen@bbtk-abvv.be

ORIK

(Oostende – Roeselare –
Ieper – Kortrijk)
J. Peurquaetstraat 27
8400 Oostende
T +32 59 55 60 55
bbtkoostende@bbtk-abvv.be

Mariastraat 22
8800 Roeselare
Tel +32 51 26 41 58
bbtkroeselare@bbtk-abvv.be

Conservatoriumplein 9 bus 2
8500 Kortrijk
T +32 56 26 82 39
bbtkkortrijk@bbtk-abvv.be

WAASLAND

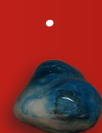
Mercatorstraat 90
9100 Sint-Niklaas
T +32 3 776 36 76
waasland@bbtk-abvv.be

V.U.: Myriam Delmée | BBTK | Joseph Stevensstraat 7/5 – 1000 Brussel | 09/2022

NIEMAND WEET WAT DE TOEKOMST. IN PETTO HEEFT.



BBTK
ABVV



Gelukkig is er de sociale zekerheid.



IK ZIE ...
EEN ZORGELOZE
TOEKOMST DANKZIJ
DE SOCIALE
ZEKERHEID

Wat is de sociale zekerheid?

De sociale zekerheid is een federaal systeem van gewaarborgde solidariteit over de generaties heen. Dankzij de sociale zekerheid wordt de rijkdom in ons land eerlijker verdeeld. Bovendien is het een verzekering tegen bepaalde sociale risico's zoals bv. het verliezen van je job. Het doel is om iedereen de hoogst mogelijke vervangingsratio van een inkomen uit arbeid te garanderen. Dit is wat het onderscheidt van de bestaanszekerheid.

De sociale zekerheid:

1. Zorgt voor een vervangingsinkomen wanneer je met pensioen gaat;
2. Geeft je een aanvulling op je inkomen wanneer je bepaalde kosten hebt bv. ziekte of een kind krijgen;
3. Vervangt je inkomen wanneer je werkloos of ziek bent.

De conclusie? Vroeg of laat krijgt iedereen er wel mee te maken. Je begrijpt dan ook dat een sterke sociale zekerheid in ieders belang is.



Hoe ziet de sociale zekerheid eruit?

De sociale zekerheid bestaat uit **7 takken**:

- 1 Het **pensioen** dat je krijgt op je oude dag;
- 2 De uitkering die je krijgt wanneer je **job verliest**;
- 3 De verzekering in het geval je een **arbeidsongeval** hebt;
- 4 De verzekering in het geval je een **beroepsziekte** hebt;
- 5 Het **Groeppakket (kindergeld)**: een bedrag dat je krijgt om je kinderen helpen groot te krijgen, ondanks de regionalisering
- 6 De **gezondheidszorgen**, namelijk het lidmaatschap bij een ziekenfonds dat tussenkomt in de terugbetaling van medische zorgen, medicatie en je eventueel een uitkering geeft als je door ziekte niet kan werken;
- 7 De **jaarlijkse vakantie**: de 20 betaalde vakantiedagen waar iedereen recht op heeft.



De sociale zekerheid speelt duidelijk een grote rol in ons dagelijks leven. Ook al beseffen we dat misschien niet altijd.

En wie betaalt dat?

Als werknemer sta je een deel van je brutoloon af om bij te dragen aan de sociale zekerheid. Een deel van je brutoloon krijg je dus niet op je rekening maar wordt rechtstreeks doorgestort aan de sociale zekerheid door je werkgever. In principe gaat het om uitgesteld loon, een vorm van solidariteit wanneer er iets voorvalt.

Bijvoorbeeld: wanneer jij naar de dokter gaat, betaal je zo'n € 4. Dat is niet de reële kost natuurlijk, die ligt veel hoger. Het ziekenfonds (dus de sociale zekerheid) betaalt het grootste deel.

De sociale zekerheid is daarom van de gemeenschap.

Het is van ons, van jullie. Het is onze gemeenschappelijke buffer tegen de risico's van het leven. Het is niet de bedoeling om de sociale zekerheid te gebruiken om de begroting in orde te krijgen.

Een goede financiering is dan ook broodnodig. De samenleving evolueert en onze noden veranderen. Denk maar aan kinderopvang of een ouderdomsverzekering. We moeten antwoorden vinden voor die nieuwe behoeften. Toch kreeg de financiering van de sociale zekerheid de laatste jaren zware klappen door het neoliberale beleid. De BBTK heeft zich hier altijd tegen verzet en zal dat ook blijven doen. Elke vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen is een aanval op onze verworvenheden, een gijzeling van ons erfgoed.

Hoe is onze sociale zekerheid ontstaan?

De sociale zekerheid bestaat officieel sinds 1944. Maar de kiem werd gelegd in de 19de eeuw. Zekerheid en stabiliteit waren altijd al belangrijk voor mensen. In de 19de eeuw begonnen vakbonden 'sociale verzekeringen' te organiseren. Deze waren doorgaans voor één bepaalde groep en één bepaald risico. Stilaan kwam de overheid – onder druk van de vakbonden – wel meer en meer tussen.

In de 20ste eeuw werden sommige verzekeringen bijvoorbeeld verplicht. Na Wereldoorlog II tekenden de vakbonden samen met de werkgevers het sociale zekerheidsstelsel uit zoals we het vandaag kennen. Het is een verzekering gebaseerd op solidariteit tussen werkenden en niet-werkenden, zieken en niet-ziekten en hoge inkomens en lage inkomens. De 'Besluitwet betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' werd in 1944 door socialistisch minister van Arbeid en Sociale Voorzorg, Achiel Van Acker, geratificeerd. Deze wet maakt alle sociale verzekeringen verplicht en is het kader van onze huidige sociale zekerheid.

BOEM!

Waarom is de sociale zekerheid belangrijk?

Omdat onze sociale zekerheid werkt. België scoort niet goed als we het armoederisico vergelijken met dat van de rest van Europa. Vóór de tussenkomst van belastingen of sociale zekerheid (dus voor de herverdeling) zou 4 op 10 Belgen in de problemen komen. Kijken we na de tussenkomst van onze sociale zekerheid en fiscaliteit dan daalt de kans op armoede

enorm. Dat wil zeggen dat het stelsel werkt. Hoewel het nog beter kan. Het armoederisico in België is 15%. 1 op de 7 Belgen heeft een inkomen onder de Europese armoedegrens. Dit risico is echter groter aan het worden door de stijgende energieprijzen.

Ook tijdens de coronacrisis werd het belang van de sociale zekerheid duidelijk geïllustreerd. Ten eerste kwam de sociale zekerheid tussen in de medische kosten gelinkt aan een besmetting met het virus. Op het hoogtepunt van de crisis werden er zelfs uitzonderlijke maatregelen genomen om de dekking uit te breiden: hogere terugbetaling van het vaccin tegen seizoensgriep voor risicopersonen, tussenkomst in de kosten van beschermingsmateriaal voor zorgpersoneel, uitbreiding van de terugbetaling van bepaalde geneesmiddelen wegens uitstel van niet-dringende zorg, enz. Dit is essentieel als we af willen van deze pandemie.

Ten tweede werd (en wordt) er een vervangingsinkomen voorzien voor wie door de coronamaatregelen niet kon gaan werken: de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht corona. Dat was vooral goed nieuws voor de werknemers. De impact van de werkloosheid was kleiner. Maar dit was ook goed nieuws voor de werkgevers en ons economisch weefsel in het algemeen. De werkgevers bespaarden flink op de loonkosten, kregen een flexibel instrument zodat ze geen mensen moesten ontslaan. En als ze dit toch deden dan kon dit goedkoop: ze mochten (een deel van) de opzegperiode door de RVA laten uitbetalen. Dat wil dus zeggen: op de kosten van de sociale zekerheid. Dat is nu gelukkig alweer aangepast. Het doel van de sociale zekerheid, onze gemeenschappelijke buffer, is niet om de bedrijven te financieren.

De kost van de tijdelijke werkloosheid was trouwens dubbel: de uitkering in kwestie moest betaald worden én de inkomsten uit het normale loon mocht die persoon gewerkt hebben, gingen verloren. Een sterke financiering is dus ook nodig om onverwachte klappen op te vangen.

De regering nam ook maatregelen tijdens de crisis om ouders te helpen. Telewerken en op kleine kinderen letten. Het is zenuwslopend of soms zelfs onmogelijk. En wat als de crèche of school sluit wegens een uitbraak van het coronavirus? Gelukkig konden ouders rekenen op het corona-ouderschapsverlof en het quarantaineverlof. Maar ook hier profiteerde de werkgever mee! In normale omstandigheden zou je bij een uitbraak van een virus of dergelijke een ziekte-attest van je arts ontvangen en in dat geval zou je werkgever gewaarborgd loon betaald hebben.

Ten slotte werd ook de vaccinatiecampagne betaald door de sociale zekerheid.

Natuurlijk zijn dit allemaal maatregelen waar we achterstaan en die nodig waren. Al is er geen enkele compensatie voor de sociale zekerheid voorzien door extra bijdragen te innen. Hoe gaan we het geslagen gat dan dichten? We moeten nadenken over een betere financiering als we de sociale zekerheid niet willen omvormen tot een "minimale bijstand" in plaats van een echte verzekering.

Enkele uitspraken die we wel eens horen ...

MOETEN WE NIET BESPAREN OP DE SOCIALE ZEKERHEID? HET SYSTEEM IS ONBETAALBAAR GEWORDEN!

We horen wel vaker dat we moeten besparen op de sociale zekerheid om het systeem te 'redden'. Zo bespaarde de regering-Michel 1,7 miljard in de gezondheidszorg over de periode van 2014-2018. Dat lijkt misschien een goed idee als je enkel naar de uitgaven kijkt.

Maar om een correct beeld te krijgen moet je ook naar de inkomsten kijken. De financiering werd de afgelopen jaren systematisch uitgehold door opeenvolgende

regeringen. Werkgevers kregen cadeau's in de vorm van een vermindering van patronale bijdragen (het deel dat de werkgevers doorstorten voor de sociale zekerheid) en nieuwe vormen van arbeid die geen extra tewerkstelling creëren zoals flexi-jobs of het onbelast bijverdienen. Dat wil zeggen dat de sociale zekerheid opnieuw dubbel verliest: geen bijdragen uit extra tewerkstelling en geen bijdragen uit die nieuwe vormen van arbeid. Wie het volledige plaatje bekijkt, snapt dat het probleem eerder bij de inkomsten ligt. Een nieuwe financiering dringt zich op. Het systeem is niet onbetaalbaar, de financiering is onvoldoende.

IK BETAAL NU MEE VOOR DE ANDEREN! IK ZOU LIEVER EEN GROTER DEEL VAN MIJN BRUTOLOON HEBBEN. IK KAN MEZELF WEL VERZEKEREN TEGEN TEGENSLAG

Als individu is het heel moeilijk om jezelf even goed te beschermen als de sociale zekerheid dat doet. Laten we eerst naar de financiering kijken. 24% van de inkomsten van de sociale zekerheid komt uit de bijdragen van de werknemers. 52% komt van het deel van jouw brutoloon dat je werkgever bijdraagt. Een privéverzekering betaal je altijd 100% uit eigen zak. Een deel van jouw brutoloon gaat

inderdaad naar de sociale zekerheid maar dat krijg je (deels) terug op de dag dat jij er beroep op doet. Daarom noemen we het uitgesteld loon. Ten tweede is dit weinig solidair en dreigen veel mensen uit de boot te vallen. De sociale zekerheid biedt de meest volledige bescherming voor iedereen over de generaties heen.

PRIVÉVERZEKERING

SOCIALE ZEKERHEID

Dekt enkel de risico's die ze wil verzekeren	↔	Dekt alle risico's verbonden aan arbeid
Verzekert wie kan betalen	↔	Verzekert iedereen
Individuele bijdrage voor individueel risico	↔	Collectieve bijdragen voor collectieve risico's
Groter risico = hogere bijdrage	↔	Één bijdrage voor alle risico's
Bijdrage in verhouding tot dekking	↔	Bijdrage in verhouding tot inkomen
Geen bijdrage betalen is contractbreuk	↔	Behoud van rechten in alle gevallen
Beheer door eigenaars	↔	Controle op beheer
Moet geld opbrengen	↔	Hoefte geen winst te maken, alleen kosten te dekken

Hoe moet het dan wel?

Om een sterke sociale zekerheid te garanderen, eisen wij:

1. Dat de bedrijven hun bijdragen (opnieuw) betalen;
2. Een alternatieve financiering via een algemene sociale bijdrage en belasting op vermogen. Niet via btw en accijnzen. Dat is onrechtvaardig omdat ongeacht je nu rijk of arm bent, iedereen dan een vast bedrag betaalt.
3. Elke toekomstige vermindering van de bijdragen moet verbonden zijn aan meer effectieve tewerkstelling (of behoud in het geval van een herstructurering);
4. De creatie van kwaliteitsvolle jobs en een degelijk brutoloon om de financiering van de sociale zekerheid te garanderen.
5. Dat de sociale zekerheid gebruikt wordt zoals het hoort. Deze is geen potje om de begroting op evenwicht te krijgen of om andere zaken te betalen. Dit geld is van de gemeenschap.

